Журнал по американским делам






- Текущий выпуск
- Архив
- О компании
- Контакт
- Пожертвовать



Зима 2022 г. / Том VI, номер 4

20 ноября 2022 г.

# Оценка русского и китайского Экономика геостратегически

Жак Сапир

С началом войны на Украине вопрос о численности русских и Китайская экономика — по сравнению с западной экономикой — стала очень значительной. Вначале политики сравнивали ВВП России с ВВП Испании или Италии, т. Например, как способ минимизировать его глобальное значение. Теперь, когда эти геополитические напряженность возродила блоки времен холодной войны, крайне важно прояснить наше понимание реальный размер и значение этих экономик.

Простая статистика ВВП, вероятно, внушила Западу ложное чувство безопасности. По объему ВВП западные экономики кажутся доминирующими, и их способность навязывать санкции решающие. Но зависимость Запада от сферы услуг — и относительная слабость непосредственно производственных секторов, таких как производство, горнодобывающая промышленность и сельское хозяйство. — вводит критические уязвимости в производство товаров и цепочки поставок. Во времена мира и беспрепятственной торговли такие уязвимые места могут показаться незначительными. В периоды деглобализации, геополитической конкуренции и конфликта между государствами, однако эти недостатки могут иметь серьезные последствия, в то время как основные производственные отрасли приобретают все большее значение. Более ясное представление об этих реалиях предполагает переоценка стратегической позиции Запада.

## Подводные камни измерения ВВП

После Второй мировой войны ВВП был индикатором, обычно используемым для определения размера и сила экономики.[1] ВВП измеряет богатство, созданное в данный период, как ценится рынком. Хотя это важный показатель, он также несовершенно оценивает реальное богатство[2] и не в полной мере измеряет производственные возможности страны. Против него было выдвинуто множество критических замечаний, и другие количественные показатели, например производства или экспорта, часто используются в качестве дополнения. Однако, чтобы иметь возможность сравнивать экономики, показатели должны использовать общую единицу измерения, чаще всего доллар. Очевидным решением является использование обменных курсов на данный период. Однако это внешне простое решение также неудовлетворительно, поскольку обменные курсы не обязательно отражают экономическую реальность. Обменные курсы подвержены спекулятивным колебаниям[3], как вверх, так и вниз, в деньгах рынки.[4]

**Table 1. Share of Global GDP Calculated Using the Exchange-Rate Method**

| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| United States | 21.20% | 21.60% | 21.80% | 22.10% | 24.30% | 24.50% | 24.10% | 23.80% | 24.40% |
| China | 10.20% | 11.40% | 12.50% | 13.30% | 14.80% | 14.70% | 15.20% | 16.10% | 16.40% |
| Germany | 5.10% | 4.70% | 4.80% | 4.90% | 4.50% | 4.50% | 4.60% | 4.60% | 4.40% |
| Russia | 2.80% | 2.90% | 3.00% | 2.60% | 1.80% | 1.70% | 1.90% | 1.90% | 1.90% |

*Source: IMF.*

По этим причинам часто используется метод паритета покупательной способности (или ППС)5. Показатели ППС фиксируют относительные цены. Другими словами, ППС фиксирует относительную цену соотношение в национальной валюте одного и того же товара или услуги в разных странах6 . Безусловно, гипотеза о том, что потребители в разных странах будут использовать один и тот же продукт, является хрупкой, учитывая культурные особенности потребителей.

Следовательно, метод ППС также имеет свои проблемы и потенциальные ошибки. Тем не менее, при сравнении экономик он явно более надежен, чем метод обменного курса.

ППС обычно рассчитывается в три этапа: сначала на уровне продукта путем усреднения относительных цен, затем путем получения невзвешенных значений ППС и, наконец, на агрегированном уровне с помощью средневзвешенного значения ППС групп продуктов. Взвешивание, используемое на последнем этапе, основано на расходах, связанных с каждой группой продуктов.

Этот метод используется, когда требуется надежное сравнение двух экономик.

**Table 2. Share of Global GDP Calculated Using the PPP Method**

| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| China | 14.40% | 15.10% | 15.40% | 15.70% | 16.00% | 16.10% | 16.20% | 16.70% | 17.30% |
| United States | 16.30% | 16.20% | 16.00% | 16.10% | 16.30% | 16.10% | 16.00% | 15.90% | 15.80% |
| Germany | 3.60% | 3.50% | 3.40% | 3.50% | 3.50% | 3.60% | 3.60% | 3.50% | 3.50% |
| Russia | 3.40% | 3.50% | 3.50% | 3.40% | 3.20% | 3.10% | 3.10% | 3.10% | 3.10% |

*Source: IMF.*

Если мы посмотрим на США, Германию, Китай и Россию на основе обменный курс (таблица 1) и ППС (таблица 2), несколько выводов вне. Во-первых, ясно, что метод обменного курса значительно занижает Размер экономики Китая и России. Используя метод обменного курса, Размер российской экономики вдвое меньше, чем в Германии, и составляет около 130 процентов Испании. Китай, хотя и растет более быстрыми темпами, занимает около двух третей территории США. экономики в 2019 г. Однако при использовании метода ППС профиль российской и Китайская экономика кардинально меняется. Российская экономика практически становится равняется экономике Германии, в то время как китайская экономика достигает паритета с Экономика США в 2016 году и с тех пор немного опередила.

Несоответствие между методом обменного курса и покупательной способностью метод паритета редко принимается во внимание в литературе для широкой публики

что касается Китая и России. Возможно, это привело к чрезмерному оптимизму в отношении эффективности санкций. Но даже показатель ППС может еще не отражать реальной важности экономики России и Китая, когда стратегические, геополитические проблемы поставлены на карту.

## Важность производственного сектора

При расчете с точки зрения производства ВВП обычно разбивается в разные отрасли: сельское хозяйство (в том числе лесное и рыбное), промышленность, строительство, услуги. Сильный рост экономики услуг был тенденция последних пятидесяти лет в западных странах; сектора услуг выросли быстрее, чем производство товаров, и формируют все большую долю западных экономики. «Производственный» характер некоторых услуг, безусловно, вызывает споры. За Например, некоторые исследования стремились включить «услуги» по незаконному обороту наркотиков и проституции в расчет ВВП7 . Вопрос о реальном вкладе некоторых услуг возникает даже в том случае, если развитие экономики услуг в мирное время вполне правомерно. Но рассуждения меняются во время войны или квазивойны.

В военное время услуги теряют свое значение по сравнению с сельским хозяйством, промышленностью и строительством. Затем становится необходимым рассчитать долю секторов, производящих товары, в разных странах, чтобы иметь точное представление о том, как они на самом деле сравниваются.

| Table 3. GDP Distribution by Sector in Selected Countries | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | Average |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **United States** | | | | | | | | | |
| Agriculture | 1.20% | 1.20% | 1.40% | 1.20% | 1.10% | 1.00% | 1.00% | 0.90% | 1.10% |
| Industry | 16.60% | 16.30% | 16.40% | 16.30% | 15.30% | 14.60% | 14.90% | 15.10% | 15.70% |
| Construction | 3.50% | 3.50% | 3.60% | 3.80% | 4.00% | 4.10% | 4.30% | 4.30% | 3.90% |
| Services | 78.60% | 78.90% | 78.70% | 78.70% | 79.60% | 80.30% | 79.90% | 79.70% | 79.30% |
| **Germany** | | | | | | | | | |
| Agriculture | 1.00% | 0.90% | 1.00% | 1.00% | 0.80% | 0.80% | 0.90% | 0.80% | 0.90% |
| Industry | 25.80% | 25.90% | 25.40% | 25.50% | 25.60% | 25.90% | 25.80% | 25.40% | 25.60% |
| Construction | 4.40% | 4.50% | 4.40% | 4.50% | 4.60% | 4.70% | 4.70% | 4.90% | 4.60% |
| Services | 68.80% | 68.70% | 69.20% | 69.00% | 69.10% | 68.60% | 68.60% | 68.90% | 68.90% |
| **France** | | | | | | | | | |
| Agriculture | 1.80% | 1.80% | 1.60% | 1.70% | 1.80% | 1.60% | 1.70% | 1.90% | 1.80% |
| Industry | 14.00% | 14.10% | 14.10% | 14.10% | 14.30% | 14.10% | 13.80% | 13.70% | 14.00% |
| Construction | 6.00% | 5.90% | 5.90% | 5.70% | 5.50% | 5.40% | 5.50% | 5.60% | 5.70% |
| Services | 78.10% | 78.30% | 78.30% | 78.50% | 78.50% | 78.90% | 78.90% | 78.80% | 78.50% |
| **Italy** | | | | | | | | | |
| Agriculture | 2.10% | 2.20% | 2.40% | 2.20% | 2.30% | 2.10% | 2.20% | 2.20% | 2.20% |
| Industry | 18.60% | 18.50% | 18.60% | 18.70% | 18.90% | 19.30% | 19.50% | 19.70% | 19.00% |
| Construction | 5.60% | 5.30% | 4.90% | 4.50% | 4.30% | 4.30% | 4.20% | 4.20% | 4.70% |
| Services | 73.70% | 74.00% | 74.10% | 74.60% | 74.50% | 74.20% | 74.10% | 73.90% | 74.10% |
| **China** | | | | | | | | | |
| Agriculture | 9.50% | 9.40% | 9.20% | 8.90% | 8.70% | 8.40% | 7.80% | 7.30% | 8.60% |
| Industry | 40.00% | 38.80% | 37.50% | 36.20% | 34.10% | 32.90% | 33.10% | 32.80% | 35.70% |
| Construction | 6.80% | 6.90% | 6.90% | 7.10% | 6.90% | 6.90% | 7.00% | 7.10% | 6.90% |
| Services | 43.80% | 45.00% | 46.40% | 47.80% | 50.30% | 51.90% | 52.20% | 52.80% | 48.80% |
| **Russia** | | | | | | | | | |
| Agriculture | 3.60% | 3.40% | 3.40% | 3.90% | 4.30% | 4.30% | | | 3.80% |
| Industry | 26.30% | 25.90% | 25.20% | 25.20% | 26.80% | 26.00% | | | 25.90% |
| Construction | 7.60% | 7.70% | 7.00% | 6.80% | 6.30% | 6.40% | | | 7.00% |
| Services | 62.40% | 63.00% | 64.40% | 64.10% | 62.50% | 63.40% | | | 63.30% |

*Sources: OECD and Rosstat. Agriculture also includes forestry and fishing.*

На первый взгляд, мы замечаем, что Россия расположена между Китаем, где услуги составляют лишь 49% ВВП, и такими странами, как США, Франция или Италия, где услуги составляют не менее 75% ВВП. Германия находится в промежуточном положении, 69 процентов ее ВВП приходится на услуги. Позицию России можно объяснить размером ее промышленного и сельскохозяйственного секторов, что влияет на ее реальный вес, как показано в таблице 4.

**Table 4. Russian Productive Sector Comparison**

| | PPP GDP % of world economy, 2010–19 average | Share of the productive sector in GDP points in PPP | Share of the productive sector compared to Russia |
|---|---|---|---|
| France | 2.50% | 0.54% | 44.31% |
| Germany | 3.50% | 1.09% | 90.01% |
| Russia | 3.30% | 1.21% | 100.00% |

**Table 5. Chinese Productive Sector Comparison**

| | PPP GDP % of world economy, 2010–19 average | Share of the productive sector in GDP points in PPP | Share of the productive sector compared to China |
|---|---|---|---|
| Germany | 3.50% | 1.09% | 11.45% |
| United States | 15.70% | 3.25% | 34.14% |
| China | 18.60% | 9.52% | 100.00% |

Таблицы 4 и 5 показывают, что ВВП России и Китая значительно выше, если рассматривать только непосредственно производственную деятельность. Экономика Китая становится в девять раз сильнее, чем в Германии, и в три раза сильнее, чем в Соединенных Штатах. Российская экономика также в конечном итоге опережает экономику Германии и более чем в два раза опережает французскую экономику. Это полностью меняет наше представление об этих экономиках — в отличие от заявлений о том, что Россия находится на том же уровне, что и Испания, или что Китай все еще сильно отстает от Соединенных Штатов.

## Показатели инноваций

Но сравнение Запада и Востока по показателям промышленной производительности также имеет свои особенности.
недостатки. Он не принимает во внимание инновации, которые можно измерить,
как бы несовершенно, по количеству патентов, регистрируемых каждый год, или по сокращению технологическое содержание выпускаемой продукции. Если мы сосредоточимся на патентах — показатель, который может быть искажен тем фактом, что разработка патента и его использование не обязательно происходит в стране подачи заявки, и что патенты может отражать финансовую эксплуатацию интеллектуальной собственности, а не подлинную инновации — получаем следующий список стран-лидеров8.

Table 6. Patent Applications by Country

| | 1980 | 1990 | 2000 | 2010 | 2018 | Global share in 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| China | - | 5,832 | 25,346 | 293,066 | 1,393,815 | 60.70% |
| United States | 62,098 | 90,643 | 164,795 | 241,977 | 285,095 | 12.40% |
| Japan | 165,730 | 332,952 | 384,201 | 290,081 | 253,630 | 11.10% |
| South Korea | 1,241 | 9,082 | 72,831 | 131,805 | 162,561 | 7.10% |
| Germany | 28,683 | 30,724 | 28,722 | 24,926 | 46,617 | 2.00% |
| Russia | - | - | 23,377 | 28,722 | 24,926 | 1.10% |
| India | 1,207 | 1,147 | 2,206 | 8,853 | 16,289 | 0.70% |
| France | 11,000 | 12,378 | 13,870 | 14,748 | 14,303 | 0.60% |
| United Kingdom | 19,612 | 19,310 | 22,050 | 15,490 | 12,865 | 0.60% |

По этому показателю Китай по-прежнему лидирует с большим отрывом, но Россия откатывается на шестую позицию. В более широком смысле, совокупное количество патентов Китая и России почти вдвое превышает количество патентов США, Японии, Южной Кореи, Германии, Франции и Великобритании вместе взятых, что дает нам представление о соотношении сил в этой области.
фронт.

## Мировой экспорт важнейших продуктов

Последним методом оценки масштабов российской экономики является измерение места России в мировом экспорте ключевых товаров. В 2019 году Россия была вторым в мире производителем платины, кобальта и ванадия, третьим в мире производителем золота и никеля, четвертым в мире производителем серебра и фосфатов, пятым в мире производителем железной руды и шестой по величине производитель урана и
свинец.9 Основной продукт сельского хозяйства России — зерновые; Россия является крупнейшим в мире экспортером пшеницы10 и крупнейшим производителем ячменя, гречихи, овса и ржи, а также вторым по величине производителем семян подсолнечника. Конечно, Россия является крупнейшим в мире экспортером газа (и имеет самые большие запасы в мире) и вторым по величине экспортером сырой нефти. Это дает России, помимо ее промышленных возможностей, центральное положение в торговле сырьем, положение, которое объясняет ее союз с Китаем. Любое прекращение или резкое сокращение торговли с Россией, вероятно, вызовет серьезные перебои на товарных рынках.

Теперь очевидно, почему попытка представить экономику Китая и России исключительно через ВВП с использованием метода обменного курса приводит к вводящему в заблуждение представлению об экономической мощи этих двух стран — и к изображению, которое может повредить принятию решений. Выделенные нами элементы промышленного производства тем более важны в нынешней ситуации. Хоть мы и не вступили в военное время

экономика как таковая, за исключением Украины, экономики всего мира в настоящее время сильно зависят от геостратегических реалий. Использование нескольких экономических индикаторов — и систематический поиск индикаторов, наиболее близких к реальности, — должно быть приоритетом, если мы хотим серьезно оценить баланс экономической силы и принять соответствующие решения.

Эта статья первоначально появилась в «Американских делах», том VI, номер 4 (зима 2022 г.): 81–86.

---

Ноты

[1] Саймон Кузнец, «Современный экономический рост: выводы и размышления», американский Экономическое обозрение, 63, вып. 3 (июнь 1973 г.): 247–58.

[2] JE Stiglitz, A. Sen, and JP Fitoussi, eds., Rapport de la Commission sur la оценка экономических и социальных показателей, Vie Publique, 15 сентября 2009 г.

3 Хайнер Флассбек, Х. Массимилиано Ла Марка, редакторы, Борьба с глобальными финансами: Недавние вызовы и долгосрочные перспективы (Женева: ЮНКТАД, 2007 г.); Лусио Сарно и Марк П. Тейлор, Микроструктура валютного рынка: A Выборочный обзор литературы, Принстонские исследования в области международной экономики, №. 89 (Принстон: Принстонский университет, май 2001 г.).

[4] Джейкоб А. Франкель и Гарри Г. Джонсон, редакторы, Экономика валютных курсов: Избранные исследования (Лондон: Routledge, 1978).

[5] П. Шрейер и Ф. Коехлин, Parités de pouvoir d'achat : Mesure et utilisations, Cahiers statistiques no. 3 (Париж: OCDE, 2002 г.); Бела Баласса, «Покупательная способность Доктрина паритета: переоценка», Журнал политической экономии 72, вып. 6 (декабрь 1964): 584–96.

[6] Р. Дорнбуш, «Паритет покупательной способности», рабочий документ NBER №. 1591, 1985.

[7] Сара О'Коннор, «Наркотики и проституция добавляют британской экономике 10 миллиардов фунтов стерлингов», Financial Таймс, 29 мая 2014 г.

8 «Classement des États du monde par nombre de dépôts de brevets», Атласоцио.com, 23 июня 2020 г.

9 «Металлы платиновой группы», Геологическая служба США, по состоянию на 19 октября 2022 г.

10 Анатолий Медецкий и Меган Дюрисин, «Доминирование России в пшеничном мире». Продолжает расти», Bl oomberg, 23 сентября 2020 г.

---

об авторе

Жак Сапир — профессор и научный руководитель Школы высших исследований. en Социальные науки.

Предыдущий

Закон о снижении инфляции вызывает торговые споры: что дальше?

Шарль Бенуа

Следующий

Всемирно-историческая авантюра: провал неолиберальной глобализации

Дэвид Сингх Гревал




Подписаться



Навигация:

- Текущий выпуск
- Архив
- О компании
- Контакт
- Пожертвовать